

**T.C.  
UYU MAZLIK MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2020/362  
**KARAR NO** : 2021/40  
**KARAR TR** : 01/03/2021

**ÖZET:** Güne Enerji Santrali (GES) projesinin tadil edilerek onaylatılmasına binaen, TEDA tarafından "Proje Onay Bedeli" adı altında alınan bedelin, mevzuata aykırı oldu undan bahisle, iadesi istemiyle açılan davanın, DAR YARGI YER NDE görülmesi gerekti i hk.

**K A R A R**

**Davacı** : Z.T.  
**Vekili** : .T.  
**Davalı** : Türkiye Elektrik Da ıtım A. . Genel Müdürlü ü(TEDA )  
**Vekili** : Av. M.Ç.

**I. DAVA KONUSU OLAY**

1. Davacı vekili, müvekkilinin mevzuata uygun olarak lisanssız GES projesini hazırladı ını; davalının projelerin onaylatılması için "proje onay bedeli" adı altında farklı tarihlerde ücret talep etti ini, bedeli ödediklerini ancak davalının bu ücreti alma hakkının bulunmadı ını; 3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı nın Te kilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile elektrik üretim, iletim, da ıtım ve tüketim tesislerinin tamamına ili kin proje onay yetkisinin bu bakanlı a verildi ini; özellikle üretim santrallerinin proje onay i lemlerini tamamen kendisi bünyesinde yapan Bakanlı ın 2010'lu yılların ba nda bu yetkisini davalı TEDA Genel Müdürlü ü'ne devretti ini; asli görevi olan bu i ve i lemler için bakanlı ın kendisinin hiçbir ücret talep etmedi ini, lisanslı elektrik üretim santralleri için proje onay ücreti ve proje onay harcı gibi bir ücret almadı ını; buna kar ılık, geçici bir

süreliliğine yetkilendirdiği TEDA'nın bu işlemler için ücret aldığı; proje onayı için TEDA Genel Müdürlüğü'ne gelinmesinin tek yasal dayanağının Bakanlığın davalı tarafı yetkilendirmesi olduğu; TEDA'ya verilen yetkinin Hizmet Satın Alımı veya Hizmet Satımı olarak değerlendirilemeyeceğini; davalı tarafından Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliğinin verdiği yetki uyarınca yürürlüğe konulan "Elektrik Tesislerinin Proje Onayı ve Kabul İşlemlerine Ait Yetkilendirmeye İlişkin Usul ve Esaslar" ile proje onayı ve kabul işlemlerine ilişkin hizmet bedeli alınması öngörülmediği; elektrik piyasasında lisanssız elektrik üretimi yapacak tesislere yönelik proje onayları için bedel alınacağına ilişkin bir kurala, Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği ile 6446 ve 3154 sayılı Kanunla her mevzuatta yer verilmediğini; TEDA Genel Müdürlüğü tarafından "proje onay bedeli" adı altında ücret alınmasının sebepsiz zenginleşme niteliğinde olduğu ifade ederek; müvekkilince hazırlanan GES projesinin tadil edilerek onaylatılmasına binaen, TEDA tarafından "Proje Onay Bedeli" adı altında alınan toplam 9.818 TL bedelin, alınma tarihinden itibaren işletilecek ticari avans faizi ile birlikte iadesi istemiyle adli yargı yerinde dava açmıştır.

2. Davalı vekili, süresi içinde verdiği cevap dilekçesinde, davanın idari yargı yerinde çözümlenmesi gerektiğinden bahisle görev itirazında bulunmuştur.

## II. UYU MAZLI ALI KANBA VURU SÜRECİ

### A. Adli Yargıda

3. **Ankara 11. Asliye Ticaret Mahkemesinin 21/01/2020 tarihli 1.celsesinde E.2019/313 sayılı kararı** ile, davalı vekilinin yargı yolu itirazının reddine karar verilmiştir.

4. Davalı vekili tarafından, süresi içinde verilen dilekçe ile olumlu görev uyu mazlı çıkarılması istemiyle başvuruda bulunulması üzerine dilekçe, dava dosyası ile birlikte Danıştay Başsavcılığı'na gönderilmiştir.

### B. Olumlu Görev Uyu mazlı Çıkarılmasına İlişkin Danıştay Başsavcılığı Talebi

5. dare tarafından, bir kamu hizmetinin yürütülmesi dolayısıyla kamu gücü kullanılarak tek taraflı iradeyle tesis ettikleri icra işlemler veya eylemlerden doğan uyu mazlıkların idari yargı mercisinde çözümlenmesinin gerektiği; idari karar alma yetkisi ve gücüyle donatılmı olmalarına karşılık, gerek statüleri ve gerekse tekliflanmaları ve yönetimleri bakımından özel hukuk tüzel kişisi olup da, kamu hizmeti gören kuruluşların, bu hizmetleri yerine getirirken kamu makamı gibi hareket ettikleri, işlemlerinin de idare hukuku kurallarına tabi olduğu; 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ile 2001 yılında kamu tüzel kişiliğini haiz, dâri ve mali özerkliğe sahip ve bu Kanun ile kendisine verilen görevleri yerine getirmek, enerji piyasasını düzenlemek ve denetlemek üzere Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun (EPDK) kurulduğu; elektrik piyasası faaliyetlerinin, 4628 sayılı Kanun ile 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve ilgili mevzuatında detaylı olarak düzenlendiği; elektrik piyasası faaliyetlerinin yürütülmesinde kamu-özel ayrımı yapılmaksızın, kural olarak, lisans alınması zorunluluğu getirildiği; elektrik piyasası faaliyetlerinin, arz güvenliğini ve kamu hizmeti gerekliliklerini sağlayacak uyum içinde yürütülmesi adına düzenleme, denetleme ve kolluk faaliyetlerinde bulunmaları ile kamu gücüyle yerine getirildiği bir kamu hizmeti faaliyeti olduğu; 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun "Lisanssız yürütülebilecek faaliyetler" başlıklı 14. maddesinde, lisans alma ve şirket kurma yükümlülüğünden muaf kişilerin sisteme bağlanmasına ilişkin teknik usul ve

esaslar ile satı a, ba vuru yapılmasına ve denetim yapılmasına ili kin usul ve esasların yönetmelikle düzenlenece inin hüküm altına alındı ı; uyu mazlı a konu proje onay bedellerinin ödendi i tarihte yürürlükte bulunan 3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlı ının Te kilat ve Görevleri Hakkında Kanunu'nun 2. maddesine 6719 sayılı Kanunla eklenen (j) bendi kapsamında yürürlü e konulan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeli inin 4. maddesinin (ıı) bendinde; proje onay biriminin (POB); elektrik tesislerinin, hesap ve raporlarını inceleyerek proje paftalarını onaylamak üzere görevlendirilmi Bakanlık birimini veya bu amaçla Bakanlık tarafından yetkilendirilen DS , TE A , TEDA , EDA , EÜA , OSB ve benzeri ihtisas sahibi kurum ve kurulu larını ifade etti inin belirtildi i; aynı Yönetmeli in "Yetki devri" ba lıklı 8. maddesinde; bu Yönetmelik kapsamındaki elektrik tesislerinin proje onay ve onaylı projelerine göre yapılan tesislerin kabul i lemleri ve tutanak onay i lemleri yetkisinin Bakanlı a ait oldu u; Bakanlı ın bu yetkisini do rudan kullanabilece i gibi bu i lemleri ihtisas sahibi kurum, kurulu veya tüzel ki ilerle birlikte yapabilece i ya da kurum, kurulu veya tüzel ki ilerden hizmet alarak ya da bu kurum, kurulu veya tüzel ki ilere yetki devretmek suretiyle yaptırabilece i düzenlemelerine yer verildi i; 3154 sayılı Kanun ve Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeli 'nin verdi i yetki uyarınca tesis edilen 26/07/2016 tarih ve 19973 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlı ı i lemi ile; elektrik tesislerinin proje onay, kabul ve tutanak onay i lemleri hususunda kurum ve kurulu ların yetkilendirilmesine ili kin "Yetkilendirilme Tablosu"nun yürürlü e konuldu u, bu tabloya göre lisanssız üretim tesisi olan GES'ler için davalı idarenin yetkilendirilmi oldu u hususlarına yer verildikten sonra; açılan davada yargısal denetimin, idari yargıda yapılması gerekti inden bahisle; 2247 sayılı Kanun'un 10. maddesi uyarınca, olumlu görev uyu mazlı ı çıkarılmasına ve dosyanın Uyu mazlık Mahkemesine gönderilmesine karar vermi tir. Olumlu görev uyu mazlı ı çıkarılmasına ili kin talebin ilgili kısmı öyledir:

*“Olayda; davacı irket tarafından, güne enerji santrali projesinin davalı idare onayına sunulması üzerine talep edilen proje onay bedellerinin ödendi i ve bu bedellerin, tazmini istemi ile yargı yoluna ba vuruldu u anla ılmı olup, dava konusu proje onay bedellerinin, tek taraflı irade beyanı ile yürürlü e konulan TEDA Genel Müdürlü ü Hizmet Satı ı Araç Gereç Kira Yönetmeli i, Elektrik Tesislerinin Proje Onayı ve Kabul lemlerine Ait Hizmet Bedellerinin Hesaplanmasına li kin Usul ve Esaslar'dan kaynaklandı ı açık oldu undan, bu bedellerin tazmini için açılmı davada yargısal denetimin, dari yargıda yapılması gerekti i sonucuna varılmı tir.”*

### III. BA SAVCILIK DÜ ÜNCES

6. Uyu mazlık Mahkemesi Ba kanlı ınca, 2247 sayılı Kanun'un 13. maddesine göre Yargıtay Cumhuriyet Ba savcısının da yazılı dü üncesi istenilmi tir.

7. 2247 sayılı Kanun'un 10. maddesi uyarınca yapılan ba vurunun kabulü ile Ankara 11. Asliye Ticaret Mahkemesinin 21/01/2020 tarihli ve 2019/313 Esas sayılı görevlilik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekti i yolunda görü verilmi tir. Görü ün ilgili kısmı öyledir:

*“ ...dava konusu proje onay bedelinin, TEDA Genel Müdürlü ü Hizmet Satı ı, Araç ve Gereç Kira Yönetmeli i ile Elektrik Tesislerinin Proje Onayı ve Kabul lemlerine Ait Hizmet Bedellerinin Hesaplanmasına li kin Usul ve Esaslardan kaynaklandı ı, yukarıda belirtilen mevzuat uyarınca çıkarılan Yetkilendirme Tablosu ile yetkilendirilen ve yine belirtilen mevzuat hükümlerine göre üstün ayrıcalıklara sahip olan, yükümlülükler rejimine*

*tabi tutulan, sorumluluğu ve denetimi bir kamu otoritesi tarafından üstlenilen kamu hizmeti niteliğindeki elektrik dağıtım faaliyetini yürüten TEDA Genel Müdürlüğü tarafından kamu gücüne dayalı, re'sen ve tek yanlı olarak tesis edilen proje onay bedelinin tazmini istemiyle açılan davanın çözümünde idari yargı yerlerinin görevli olduğu...”*

#### IV. LG L HUKUK

##### Mevzuat

8. Elektrik enerjisine ilişkin faaliyetlerin bir koordinasyon içinde yürütülmesi amacıyla, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu (Bu Kanunun adı 14/03/2013 tarihli ve 6446 sayılı Kanun'un 30 uncu maddesiyle Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun olarak değiştirilmiştir) ile 2001 yılında kamu tüzel kişiliğini haiz, idari ve mali özerkliğe sahip ve bu Kanun ile kendisine verilen görevleri yerine getirmek, enerji piyasasını düzenlemek ve denetlemek üzere Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) kurulmuştur.

9. Elektrik piyasası faaliyetleri, 4628 sayılı Kanun ile 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve ilgili mevzuatında detaylı olarak düzenlenmiştir. 6446 sayılı Kanun'un 4. maddesi, elektrik piyasası faaliyetlerini, üretim, iletim, dağıtım, toptan veya perakende satış, ithalat ve ihracat ile piyasayı işletimi faaliyetleri olarak sıralamıştır. Kanun'da elektrik enerjisi “iletim” faaliyetinin münhasıran TEA tarafından yürütülebileceği belirtilmiştir. Diğer faaliyetlerde ise, kamu tüzel kişilerinin yanında, özel hukuk tüzel kişilerinin de hizmetlerin yürütülmesine katılabileceği öngörülmüştür. Elektrik piyasası faaliyetlerinin yürütülmesinde kamu-özel ayrımı yapılmaksızın, kural olarak, lisans alınması zorunluluğu getirilmiştir.

10. 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun "*Lisanssız yürütülebilecek faaliyetler*" başlıklı 14. maddesinde, lisans alma ve şirket kurma yükümlülüğünden muaf kişilerin sisteme bağlanmasına ilişkin teknik usul ve esaslar ile satışa, bağvuru yapılmasına ve denetim yapılmasına ilişkin usul ve esasların yönetmelikle düzenleneceği hüküm altına alınmıştır.

11. 6446 ve 5346 sayılı Kanunlara dayanılarak hazırlanan Elektrik Piyasasında Lisanssız Elektrik Üretimine İlişkin Yönetmeliğin "*Bağvuru ve sistem kullanımı için bağvuru*" başlıklı 9. maddesinin 2. fıkrası şöyledir:

*"(2) (Değişiklik:RG-23/3/2016-29662) Hidrolik kaynağa dayalı üretim tesisleri bakımından ilgili il özel idaresinden su kullanım hakkı izin belgesini alan ve diğer kaynaklar bakımından bağvuru uygun bulunan veya ilgili ebeke işletmecisi tarafından teklif edilen alternatif bağvuru noktası önerisini kabul edenler ile rüzgar ve güne enerjisine dayalı bağvurulara Teknik Değerlendirme Raporu olumlu olanlara ilgili ebeke işletmecisi tarafından Bağvuru Anlaşmasına Çağrı Mektubu gönderilir. Kendisine Bağvuru Anlaşmasına Çağrı Mektubu gönderilen gerçek veya tüzel kişilere, söz konusu su kullanım hakkı izin belgesinin alınma veya Bağvuru Anlaşmasına Çağrı Mektubunun tebliğ tarihinden itibaren yüzseksen gün süre verilir. Gerçek veya tüzel kişiler söz konusu sürenin ilk doksan gününü içerisinde üretim tesisi ve varsa irtibat hattı projesini Bakanlık veya Bakanlık yetki verdiği kurum ve/veya tüzel kişilerin onayına sunar. Proje onayına yetkili Kurum veya Kurulu tarafından proje onayı için bağvuruda bulunan kişiler ile bağvuru tarihlerini haftalık olarak internet sayfasında ilan eder. Doksan gün içinde proje onayı için bağvuruda bulunmayan gerçek veya tüzel kişilerin bağvuru bağvuruları geçersiz sayılarak sunmuş oldukları belgeler kendilerine iade edilir."*

12. Uyu mazlı a konu proje onay bedellerinin ödendi i tarihte yürürlükte bulunan 3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlı ının Te kilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un "Görev" ba lıklı 2. maddesi öyledir:

*"Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlı ının görevleri (Ek ibare: 20/2/2001-4628/17 md.) ilgili Kanunlarda piyasada faaliyet gösteren kurum ve kurulu lara bırakılmadı ı takdirde ve ölçüde unlardır:*

...

*j) (Ek: 4/6/2016-6719/4 md.) Elektrik üretim, iletim, da tım ve tüketim tesislerinin milli menfaatlere ve modern teknolojiye uygun ekilde kurulması ve i letilmesi için gerekli yükümlülükleri ile ilgili olarak inceleme, tespit, raporlama, proje onay ve kabul i lemleri yapmak üzere; ihtisas sahibi kamu kurum ve kurulu larını, 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında da tım lisansı sahibi tüzel ki ileri veya özel hukuk tüzel ki ilerini görevlendirmek, yetkilendirmek veya bu tüzel ki ilerden hizmet satın almak ve bu tüzel ki ilerinin nitelikleri, yetkilendirilmesi, hak ve yükümlülükleri ile bu tüzel ki ilere uygulanacak yaptırımları ve di er hususları yönetmelikle düzenlemek."*

13. Bu ba lamda yürürlü e konulan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeli inin "Tanımlar ve kısaltmalar" ba lıklı 4. maddesinin (jj) bendi öyledir:

*"Proje onay birimi (POB): Elektrik tesislerinin, hesap ve raporlarını inceleyerek proje paftalarını onaylamak üzere görevlendirilmi Bakanlık birimini veya bu amaçla Bakanlık tarafından yetkilendirilen DS , TE A , TEDA , EDA , EÜA , OSB ve benzeri ihtisas sahibi kurum ve kurulu ları,"*

14. Aynı Yönetmeli in "Yetki devri" ba lıklı 8. maddesi öyledir:

*"(1) Bu Yönetmelik kapsamındaki elektrik tesislerinin proje onay ve onaylı projelerine göre yapılan tesislerin kabul i lemleri ve tutanak onay i lemleri yetkisi Bakanlı a aittir. Bakanlık bu yetkisini do rudan kullanabilece i gibi bu i lemleri ihtisas sahibi kurum, kurulu veya tüzel ki ilerle birlikte yapabilir ya da kurum, kurulu veya tüzel ki ilerden hizmet alarak ya da bu kurum, kurulu veya tüzel ki ilere yetki devretmek suretiyle yaptırabilir.*

*(2) Bakanlık, tesislerin proje onay ve kabul i lemleri ile tutanak onay i lemleri yetkilendirmesini; tesislerin niteli i, yetkilendirilen tüzel ki iler ile yetkilendirme süresi ve benzeri bilgileri içerecek ekilde, bir benzeri EK-1'de yer alan belge ile düzenler ve internet sitesinde yayımlar. Gerekli görülmesi halinde cari yıl içerisinde yapılan yetkilendirmeler, Bakanlık Oluru ile geçerlik süresi en az ilan edildi i yılın sonuna kadar olmak üzere revize edilerek, Bakanlı ın internet sayfasında yayımlanır."*

15. 3154 sayılı Kanun ve Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeli i'nin verdi i yetki uyarınca, 26.7.2016 tarih ve 1759 sayılı Makam Olur'u kapsamında tesis edilen 26/07/2016 tarih ve 19973 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlı ı i lemi ile; elektrik tesislerinin proje onay, kabul ve tutanak onay i lemleri hususunda kurum ve kurulu ların yetkilendirilmesine ili kin "Yetkilendirilme Tablosu" yürürlü e konulmu , bu tabloya göre lisanssız üretim tesisi olan GES'ler için davalı idare yetkilendirilmi tir.

## V. NCELEME VE GEREKÇE

### A. İlk nceleme

16. Uyu mazlık Mahkemesinin Celal Mümtaz AKINCI'nın ba kanlı ında, Üyeler ükrü BOZER, Mehmet AKSU, Birol SONER, Aydemir TUNÇ, Nurdane TOPUZ ve Ahmet ARSLAN'ın katılımlarıyla yapılan 01/03/2021 tarihli toplantısında; ba vuru yazısı ve dava dosyası üzerinde 2247 sayılı Kanun'un 27. maddesi gere ince yapılan incelemeye göre, davalı vekilinin, anılan Kanun'un 10/2 maddesinde öngörülen yöntemine uygun olarak yaptı ı görev itirazının reddedilmesi ve 12/1. maddede belirtilen süre içinde ba vuruda bulunması üzerine Danı tay Ba savcısınca, 10. maddede öngörülen biçimde, olumlu görev uyu mazlı ı çıkarıldı ı anla ılmaktadır. Usule ili kin herhangi bir noksanlık bulunmadı ından görev uyu mazlı ının esasının incelenmesine oy birli iyle karar verildi.

## B. Esasın ncelenmesi

17. Raportör-Hâkim Ta kın ÇEL K'in, davanın çözümünde idari yargının görevli oldu u yolundaki raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan, ilgili Ba savcılarca görevlendirilen Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Halil brahim Ç FTÇ ile Danı tay Savcısı Yakup BAL'ın davada idari yargının görevli oldu u yolundaki sözlü açıklamaları da dinlendikten sonra gere i görü ülüp dü ünüldü:

18. Dava, davacı tarafından hazırlanan GES projesinin tadil edilerek onaylatılmasına binaen, davalı TEDA tarafından "Proje Onay Bedeli" adı altında alınan toplam 9.818 TL bedelin, mevzuata aykırı oldu undan bahisle, alınma tarihinden itibaren i letilecek ticari avans faizi ile birlikte iadesi isteminden ibarettir.

19. Konuya ili kin mevzuat hükümleri irdelendi inde, elektrik piyasası faaliyetlerinin, arz güvenli ini ve kamu hizmeti gerekliliklerini sa layacak uyum içinde yürütülmesi adına düzenleme, denetleme ve kolluk faaliyetlerinde bulunma i levlerinin kamu gücüyle yerine getirildi i bir kamu hizmeti faaliyeti oldu u görülmektedir.

20. Dava dosyanın incelenmesinden; davacı tarafından hazırlanan GES projesinin onayı için Bakanlık tarafından yetkilendirilmi kurum olan davalı idareye ba vuruldu u, davalı idare tarafından proje onayı için talep edilen proje onay bedelinin ödendi i ve bu bedelin, tazmin yolu ile tahsili amacıyla bu davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

21. Olayda; üstün ayrıcalıklara sahip olan ve yükümlülükler rejimine tabi tutulan, sorumlulu u ile denetimi son tahlilde bir kamu otoritesi tarafından üstlenilen kamu hizmeti niteli indeki elektrik da ıtım faaliyetini yürüten davalı TEDA Genel Müdürlü ü ile davacı arasında, dava konusu edilen proje onay bedelinin, TEDA Genel Müdürlü ü Hizmet Satı ı Araç Gereç Kira Yönetmeli i; Elektrik Tesislerinin Proje Onayı ve Kabul lemlerine Ait Hizmet Bedellerinin Hesaplanmasına li kin Usul ve Esaslar'dan kaynaklandı ı; bu konuda mevzuat hükümleri uyarınca yetkilendirilen TEDA Genel Müdürlü ünçe, kamu hukuku alanında, kamu gücüne dayalı, re'sen ve tek yanlı olarak tesis edilen proje onay bedelinin ödenmesinden sonra, ödenen bedelin iadesi için açılan davada uyu mazlı ın, idari yargı yerinde görülmesi gerekti i sonucuna varılmı tır.

22. Yukarıda belirtilen hususlar göz önünde bulundurularak; Danı tay Ba savcısı'nın ba vurusunun kabulü ile davalı vekilinin görev itirazının Ankara 11. Asliye Ticaret Mahkemesince reddine ili kin 21/01/2020 tarihli ve E.2019/313 sayılı kararın kaldırılması gerekmi tir.

**VI. HÜKÜM**

Açıklanan nedenlerle;

A. Davanın çözümünde DAR YARGI YER N N GÖREVLİ OLDU UNA,

B. Danıştay Başkanının BA VURUSUNUN KABULÜ ile davalı vekilinin görev itirazının Ankara 11. Asliye Ticaret Mahkemesince reddine ilişkin 21/01/2020 tarihli ve E.2019/313 sayılı KARARIN KALDIRILMASINA,

01/03/2021 tarihinde Üyelerden İsmail BOZER, Mehmet AKSU ve Birol SONER'in KARAR OYLARI VE OY ÇOKLU İLE KESİN OLARAK karar verildi.

Başkan  
Celal Mümtaz  
AKINCI

Üye  
İsmail  
BOZER

Üye  
Mehmet  
AKSU

Üye  
Birol  
SONER

Üye  
Aydemir  
TUNÇ

Üye  
Nurdane  
TOPUZ

Üye  
Ahmet  
ARSLAN

**KAR I OY**

Davalı TEDA 14.02.2018 gün ve 30332 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Ana Statüsünde de belirtildi i üzere; tüzel ki ili e sahip, faaliyetlerinde özerk ve sorumlulu u sermayesiyle sınırlı bir ktisadi Devlet Te ekkülüdür. Te ekkül; 6446 sayılı Kanun, 233 ve 399 sayılı KHK ve bu Ana Statü hükümleri saklı kalmak üzere özel hukuk hükümlerine tabidir.

Türkiye Elektrik Kurumu (TEK), elektrik sektöründeki yapının yeniden düzenlenmesi amacıyla 1970 yılında çıkarılan 1312 sayılı Kanun ile kurulmu ; özelle tirme politikaları çerçevesinde. Bakanlar Kurulunun 12.08.1993 tarih ve 93/4789 sayılı Kararı ile, Türkiye Elektrik Üretim - letim A. . (TEA ) ve TEDA adı altında iki ayrı ktisadi Devlet Te ekkülü olarak yeniden yapılandırılmı ve 1994 yılında tüzel ki iliklerine kavu mu lardır. Daha sonra, da ıtım bölgeleri baz alınarak Kamu mülkiyetindeki elektrik i letmelerinin yeniden yapılandırılması suretiyle elektrik enerjisi da ıtım hizmetlerinin özelle tirilmesine karar verilmi ve Yüksek Planlama Kurulu'nun 17.03.2004 tarih ve 2004/3 sayılı Kararı le kabul edilen "Elektrik Sektörü Reformu ve Özelle tirme Stratejisi Belgesi" çerçevesinde Özelle tirme Yüksek Kurulu'nun 02.04.2004 tarih, 2004/22 sayılı kararı ile davalı irketin de ba lı oldu u TEDA özelle tirme kapsam ve programına alınmı , da ıtım bölgeleri yeniden belirlenerek, Türkiye 21 da ıtım bölgesine ayrılmı tır.

Bundan sonra davalı TEDA 'ın 2 Nisan 2004 tarihinde alınan karar ile di er tüm elektrik da ıtım bölgeleri gibi özelle tirme kapsamına alındı ı, Özelle tirme Yüksek Kurulu'nun 07.03.2013 tarih. 2013/20 sayılı kararı do rultusunda davalı irketin % 100 kamu hissesinin 28.05.2013 tarihinde düzenlenen hisse satı sözleşmesiyle ticari bir irkete devredildi i anla ılmı tır.

Davalı TEDA 'ın ana statüsünde özel hukuk hükümlerine tabi oldu u açıkça düzenlenmi tir.

Açıklanan tüm bu nedenlerle, davacı ile davalının özel hukuk hükümlerine tabi olduklarının tartışmasız oldu u gibi, dosyaya ibraz edilen sözleşme ve protokollerin incelenmesinde, davalının özelle tirilerek tüm kamu hisselerinin bir ticari irkete devredilmi olması, ana statüsünde özel hukuk hükümlerine tabi olac a ının açıkça düzenlenmesi ve somut olayda taraflar arasındaki ihtilafın TTK hükümlerine göre çözümlenmesi gerekti i, bu nedenlerle davaya bakmakla görevli yargı yerinin Adli Yargı oldu u anla ılmakla Sayın Ço unlu un somut olayda görevli yargı yerinin dari Yargı oldu u yönündeki kararına katılmıyoruz. 01/03/2021

ÜYE  
ükürü  
BOZER

ÜYE  
Mehmet  
AKSU

ÜYE  
Biol  
SONER